

<https://doi.org/10.63636/rciid.v5i1.64>

Percepción estudiantil sobre el uso de recursos educativos generados con inteligencia artificial en contextos de formación docente en la Universidad Hispanoamericana durante el primer cuatrimestre del año 2026

Student perceptions of the use of AI-Generated educational resources in teacher education contexts at Universidad Hispanoamericana during the first term of 2026

Geovanna María Regidor Valerín

geovanna.regidor@uhispano.ac.cr

<https://orcid.org/0009-0000-1091-8470>

Universidad Hispanoamericana

Costa Rica

Gigliola María Regidor Valerín

gigliola.regidor0549@uhispano.ac.cr

<https://orcid.org/0009-0005-3901-1000>

Universidad Hispanoamericana

Costa Rica

Artículo recibido: 10 marzo 2026-Aceptado para publicación: 23 abril 2026

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

Este estudio analiza la percepción de los estudiantes de carreras bilingües de la Universidad Hispanoamericana sobre recursos educativos creados utilizando herramientas de inteligencia artificial, específicamente NotebookLM y Suno. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con diseño no experimental, transversal y descriptivo. Participaron 26 estudiantes que respondieron un cuestionario virtual en Forms orientado a valorar los recursos utilizados por las investigadoras para cubrir los contenidos de la clase. Entre los hallazgos más significativos destaca una percepción positiva hacia los recursos utilizados, acompañada de un pensamiento crítico que se traduce en una alta disposición hacia su uso pedagógico futuro. Asimismo, los participantes demuestran conciencia sobre las limitaciones inherentes a la inteligencia artificial, como lo son los errores en la información generada y el riesgo de dependencia tecnológica. Este estudio realiza una contribución relevante al llenar un vacío en la literatura al incorporar la perspectiva estudiantil sobre recursos didácticos creados con IA por sus docentes, con importantes implicaciones en los contextos de formación docente, para diseñar programas que integren la IA de manera pedagógica, consciente y éticamente fundamentada.

Palabras clave: Inteligencia artificial, formación docente, recursos didácticos, tecnología educativa, percepción estudiantil

ABSTRACT

This study analyzes the perception of the students enrolled in bilingual teacher education programs at Universidad Hispanoamericana regarding educational resources created using artificial intelligence tools, specifically NotebookLM and Suno. The research was conducted using a mixed methods approach, with a non-experimental, cross-sectional and descriptive design. Twenty-six students participated in the study and completed a virtual questionnaire administered through Microsoft Forms, aimed at evaluating the resources used by the researchers to deliver course content. Among the most significant findings is a positive perception towards the resources, accompanied by critical thinking which translates into a high disposition towards incorporating these tools in their future teaching practice. Furthermore, participants demonstrated awareness towards some limitations of artificial intelligence, related to mistakes in the veracity of the information and the risk of technological dependence. This study makes a relevant contribution to the literature by incorporating the student perspective on AI-generated didactic resources, with important implications for the design of teacher education programs that integrate artificial intelligence in a pedagogically sound, intentional and ethically grounded manner.

Keywords: artificial intelligence, teacher education, educational resources, educational technology, student perception

Correspondencia: geovanna.regidor@uhispano.ac.cr

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de I+D Internacional - Revista Científica y Académica, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia Creative Commons 

INTRODUCCION

La inteligencia artificial ha experimentado un crecimiento sostenido en los últimos años, consolidándose como un componente relevante en diversos campos, entre ellos la educación, haciendo que las herramientas basadas en IA se integren a los procesos de enseñanza y aprendizaje, transformando cómo se diseñan y utilizan los recursos educativos. Por tal razón, la alfabetización en IA se convierte en un componente esencial de la formación universitaria, en el entendido que no solo debe ser enfocado en cómo funciona y cómo aplicarla, sino también en sus limitaciones e implicaciones éticas (Muñoz Martínez et al., 2025).

Si bien la inteligencia artificial se utiliza en muchos aspectos de la educación, una de sus aplicaciones más relevantes se encuentra en la creación de recursos didácticos que van desde actividades y materiales de apoyo hasta podcasts, videos y canciones. Es aquí donde la IA se convierte en un aliado para docentes y futuros docentes en la generación de material, haciendo el proceso más eficiente, optimizando la planificación y la diversificación de las experiencias de aprendizaje. Barra Arias y Pozo Huertas (2025) destacan como ventaja principal la posibilidad de agilizar tareas que antes demandaban una inversión de tiempo considerable permitiéndole al docente enfocarse en lo más importante: crear materiales de calidad adaptados al contexto de su asignatura. Por esta razón es que se ha vuelto un recurso considerado como valioso por los docentes.

Diversos estudios han evidenciado que muchos docentes están utilizando la IA como un apoyo en los procesos de planeamiento y desarrollo de material para sus clases. Sin embargo, existe limitada evidencia sobre cómo los estudiantes perciben el uso de recursos creados con IA en las clases a las que asisten. Comprender esta percepción es de suma importancia ya que les permite a los docentes valorar el trabajo que realizan, especialmente si tomamos en cuenta que, para poder utilizar la IA, el docente ha debido estudiar, capacitarse y formarse en el tema. Las investigaciones realizadas a la fecha han demostrado que la manera en que los estudiantes perciben una innovación tecnológica, sus puntos de vista y sus experiencias a la hora de interactuar con esta influyen en su disposición hacia usarla y a la vez integrarla en sus procesos de aprendizaje (Chan & Hu, 2023). Tomando esto en cuenta, en el campo de la formación de docentes surge la necesidad de conocer su percepción con el fin de desarrollar en ellos estas habilidades para luego aplicarlas en su práctica pedagógica cuando se gradúen. De igual manera, comprender estas percepciones resulta fundamental para orientar la integración pedagógica de la IA en la formación docente.

En este sentido, la percepción de los usuarios frente a la tecnología ha sido ampliamente estudiada, destacando entre los modelos creados para tal efecto el conocido como Technology Acceptance Model (TAM). Ríos y Sequera (2025), basándose en Davis (1989) y Venkatesh y Davis (2000), lo establecen como un referente sólido para entender los factores que facilitan el proceso de adopción de tecnologías. De acuerdo con el modelo, la utilidad percibida (PU) y la facilidad de uso percibida (PEOU) son

determinantes en la intención de uso de dicha tecnología (BI), lo que permite explicar cómo los usuarios evalúan y adoptan nuevas tecnologías en contextos educativos.

Como se mencionó anteriormente, en el contexto de la formación de futuros docentes, usar la inteligencia artificial tiene una doble intención, ya que el docente en formación no solo es usuario de la tecnología, sino que también es un diseñador de estrategias de mediación con recursos educativos variados y apropiados a la población meta. Tomando esto en cuenta, el modelo TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) resulta apropiado en esta investigación para explicar qué tipo de conocimiento necesita un docente para integrar tecnología, en este caso, la inteligencia artificial para desarrollar recursos didácticos, de forma efectiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje. León et al. (2025) explican que este modelo establece la necesidad de que los docentes integren tres tipos de conocimientos: el tecnológico, el pedagógico y el disciplinar con el fin de utilizar la inteligencia artificial eficientemente. Por tal razón, la combinación de estos tres saberes permite diseñar experiencias de aprendizaje más acordes a las necesidades y características del estudiantado. Tener como bases teóricas ambos modelos permite analizar tanto la percepción de utilidad de la IA en la creación de recursos digitales como su uso pedagógico real.

En cuanto a los antecedentes investigativos, diversas investigaciones han trabajado con el tema de la percepción sobre el uso de la inteligencia artificial en contextos educativos universitarios. Sin embargo, su enfoque ha sido la perspectiva docente. Bustamante Morán et al. (2025) concluyó que la percepción general hacia la IA es favorable en docentes universitarios. De igual manera, identificó que existen desafíos relacionados con la formación docente y la infraestructura tecnológica necesaria. En el tema de la perspectiva estudiantil, Ríos Hernández et al. (2024) en un estudio realizado con estudiantes universitarios de Ecuador, Perú y México, evidenciaron un reconocimiento amplio del potencial de IA para mejorar la calidad de la educación siempre y cuando se garantice una integración equitativa e inclusiva de la misma. Asimismo, Pasos Baño et al. (2024) analizaron los usos y percepciones de docentes y estudiantes universitarios frente a la IA y concluyeron que junto con una aceptación moderada de estas herramientas existen preocupaciones éticas compartidas a las cuales se les debe prestar atención. No obstante, ninguno de estos estudios se enfoca específicamente en cómo los estudiantes universitarios y futuros docentes perciben los recursos didácticos elaborados por sus docentes mediante IA, lo que representa un vacío que la presente investigación busca atender.

Asumir que el uso de la inteligencia artificial solo trae beneficios a la formación docente no es correcto. Su uso impone desafíos importantes conectados con temas como la dependencia tecnológica, la validez de la información generada y el desarrollo del pensamiento crítico, entre otros (Ashoori Tootkaboni, A. & Maghsoudi, M., 2025 y Del Potro, 2026) con una apropiada integración dentro de marcos pedagógicos y éticos coherentes y acordes a la realidad (Ordoñez Gómez, E., & Maruri Orellana, A., 2026).

En este contexto, la presente investigación se lleva a cabo con estudiantes universitarios del conglomerado de carreras bilingües (Preescolar Bilingüe, Enseñanza del Inglés I y II Ciclos y Enseñanza del Inglés) de la Universidad Hispanoamericana que asistieron a clases donde se han utilizado recursos

generados mediante inteligencia artificial en el aula, principalmente NotebookLM y Suno. Estos recursos fueron utilizados por las investigadoras como medio de apoyo en la presentación de contenidos de los temas de los cursos, específicamente, Estudios Sociales para Preescolar e Historia y Cultura de los Estados Unidos. El presente estudio tiene como objetivo analizar la percepción de los estudiantes universitarios del conglomerado de carreras bilingües de la Universidad Hispanoamericana sobre el uso de recursos educativos generados con inteligencia artificial en el aula, a partir de su experiencia directa con materiales creados mediante las herramientas NotebookLM y Suno durante el primer cuatrimestre del año 2026.

METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló utilizando un enfoque mixto, ya que se utilizaron datos cuantitativos obtenidos mediante preguntas cerradas y datos cualitativos derivados de preguntas abiertas que permitieron profundizar en el tema en cuestión. El diseño de investigación es no experimental, ya que no se manipulan las variables, sino que se observan tal y como ocurren en el entorno educativo. Es de corte transversal, ya que la recolección de los datos se llevó a cabo en un único momento, al finalizar el primer cuatrimestre universitario del año 2026, posterior a la implementación de recursos educativos generados con inteligencia artificial en el aula y es descriptivo, porque busca caracterizar la percepción de los estudiantes sin establecer relaciones causales.

La población estuvo conformada por los estudiantes de los cursos de Estudios Sociales para Preescolar e Historia y Cultura de los Estados Unidos, pertenecientes a las carreras de Preescolar Bilingüe, Enseñanza del Inglés para I y II Ciclo y Enseñanza del Inglés de la Universidad Hispanoamericana durante el primer cuatrimestre del año 2026. La muestra estuvo integrada por 26 estudiantes que participaron de forma voluntaria en el estudio. Como criterio de inclusión se estableció que los participantes debían estar matriculados en uno de los dos cursos durante el primer cuatrimestre del año 2026. No se establecieron criterios de exclusión.

La investigación se llevó a cabo en el contexto de cursos universitarios en los que se utilizaron recursos educativos generados mediante herramientas de inteligencia artificial, especialmente NotebookLM y Suno. Estos recursos incluyeron videos que explicaban aspectos importantes del tema a tratar en clase, infografías que resumían el contenido y canciones acerca de los temas, con el propósito de diversificar los recursos didácticos en las lecciones. De igual manera, las presentaciones utilizadas como material de apoyo para la presentación de los contenidos fueron generadas con inteligencia artificial, enriqueciendo la calidad visual del material utilizado. Posteriormente se aplicó un cuestionario de manera digital con el objetivo de recoger la percepción de los estudiantes tras su exposición a los materiales creados.

Para la recolección de los datos se utilizó un cuestionario estructurado aplicado de forma virtual por medio de la plataforma Microsoft Forms, ya que las lecciones se imparten de manera virtual por medio de TEAMS. El instrumento incluye preguntas cerradas con escala de cinco puntos, así como preguntas

abiertas orientadas a profundizar en la percepción de los estudiantes. El cuestionario se organizó en secciones relacionadas con el objetivo de la investigación: datos generales sobre el uso de IA, percepción de los recursos utilizados en las clases, pensamiento crítico y calidad, uso pedagógico futuro y opinión abierta sobre los recursos. El cuestionario fue elaborado por las investigadoras con base en los objetivos del estudio y las dimensiones teóricas de los modelos TAM y TPACK, asegurando la correspondencia entre los ítems y las categorías de análisis establecidas.

El estudio cumple con los principios éticos de investigación, asegurando la confidencialidad y anonimato de los participantes. La participación fue voluntaria y anónima. Los estudiantes fueron informados de los objetivos de la investigación y se garantizó la confidencialidad de la información recolectada. De igual manera, se aclaró que la participación no tendría ningún impacto en su evaluación académica.

Los datos cuantitativos fueron analizados mediante estadística descriptiva, incluyendo frecuencias y porcentajes. Por su parte, las respuestas a las preguntas abiertas fueron analizadas mediante un proceso de categorización temática, identificando patrones y tendencias en las percepciones de los estudiantes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario. Las preguntas del cuestionario fueron agrupadas en cuatro dimensiones: uso previo de la inteligencia artificial, percepción de los recursos, pensamiento crítico y uso pedagógico futuro. Los datos cuantitativos se complementaron con el análisis de las respuestas a las preguntas abiertas, lo que permite profundizar en la percepción de los estudiantes.

En cuanto a la primera dimensión, las Tablas 1 y 2 presentan los resultados relacionados con el uso previo de herramientas de inteligencia artificial por parte de los estudiantes.

Tabla 1. Uso previo de herramientas de inteligencia artificial con fines académicos

Respuesta	n	%
Sí	22	84,6
No	4	15,4
Total	26	100,0

Nota. n=26 participantes

Tabla 2. Frecuencia de uso de herramientas de IA con fines académicos

Frecuencia	n	%
Nunca	1	3,8
Rara vez	2	7,7
A veces	7	26,9
Frecuentemente	16	61,5
Total	26	100,0

Nota. n=26 participantes

Con respecto a la dimensión del uso de la inteligencia artificial, los datos evidencian que el 84,6% de los participantes había utilizado herramientas de IA con fines académicos anteriormente, mientras que solo el 15,4% indicó no haberlo hecho. En cuanto a la frecuencia de uso, el 61,5% reportó su uso frecuente y el 26,9% a veces, lo que sugiere que la mayoría del estudiantado ya se encuentra familiarizado con estas herramientas. Este hallazgo es consistente con lo señalado por Pasos Baño et al. (2024), quienes, al analizar los usos y percepciones de estudiantes universitarios frente a la IA, encontraron una aceptación moderada de estas herramientas. De igual manera, a la luz del modelo *Technology Acceptance Model* (TAM), concuerda con la idea de que la experiencia previa con una tecnología influye en su aceptación y uso.

La segunda dimensión de este análisis es la percepción de los recursos educativos generados con IA. En este apartado los participantes tomaron en cuenta cómo los recursos utilizados por las investigadoras influyeron en su aprendizaje y comprensión de los contenidos de la clase. Los resultados se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3. Percepción de los recursos educativos generados con IA

Ítem	TA	DA	NAND	ED	TED
Los recursos creados con IA me ayudaron a comprender mejor los temas.	13	7	5	0	1
Los materiales facilitaron mi aprendizaje.	12	9	3	0	1
Los recursos fueron claros y fáciles de entender.	14	9	2	0	1
El uso de estos recursos hizo la clase más interesante	14	5	5	0	2
Estos materiales aumentaron mi motivación para participar.	10	6	8	0	2

Nota. TA=Totalmente de acuerdo, DA= De acuerdo, NAND= Ni de acuerdo ni en desacuerdo,

ED=En desacuerdo, TED= Totalmente en desacuerdo. n=26 participantes

En general, la percepción de los estudiantes hacia los recursos fue positiva, con la mayoría de las respuestas concentradas en “Totalmente de acuerdo” y “De acuerdo” en todos los ítems. Destaca el ítem de claridad y facilidad de comprensión como el de mayor acuerdo, con 23 estudiantes equivalente a un 88,5%. La comprensión de los temas, de igual manera, tuvo una respuesta muy positiva con un 76,9% de los participantes. En el ítem de la motivación, las respuestas se distribuyeron más entre las opciones disponibles, evidenciando un impacto motivacional menos uniforme. Cabe mencionar que uno de los participantes respondió TED en todos los ítems de percepción, evidenciando una posición consistentemente negativa. Estos hallazgos muestran relación con el TAM, donde la utilidad percibida (PU) se refleja en el reconocimiento por parte de los estudiantes del aporte de los recursos de IA en su proceso de aprendizaje. De igual manera, es consistente con Chan y Hu (2023), quienes señalaron que la percepción estudiantil positiva sugiere una disposición favorable hacia el uso futuro de estos recursos.

En la tercera dimensión, las preguntas se enfocaron en la importancia de trabajar con recursos de una manera crítica y la importancia de la calidad de estos. Los participantes expresaron su posición basados en los recursos generados por las investigadoras para cada una de las lecciones. Los resultados de las respuestas obtenidas con respecto a este tema se encuentran en la Tabla 4.

Tabla 4. Pensamiento crítico sobre los recursos generados con inteligencia artificial

Ítem	TA	DA	NAND	ED	TED
Es necesario revisar críticamente los recursos generados por IA.	16	5	2	0	2
Confío en los recursos solo cuando han sido revisados por el docente.	13	8	3	0	2
No todo material generado por IA debe utilizarse sin verificación	14	6	2	1	2

Nota. TA=Totalmente de acuerdo, DA= De acuerdo, NAND= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, ED=En desacuerdo, TED= Totalmente en desacuerdo. n=26 participantes

Como se puede observar en la Tabla 4, la tendencia general es de fuerte acuerdo con la necesidad de una revisión crítica de los recursos generados con IA. El ítem referente a la revisión crítica presenta mayor acuerdo con un 80,8%. Otro aspecto importante es el referente a la confianza condicionada a la revisión docente, el cual obtiene también un 80,8%. Esto revela que los estudiantes valoran los recursos, pero solo los aceptan cuando ha habido una revisión crítica de estos. Estos resultados concuerdan con lo expuesto en el modelo Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK), el cual enfatiza que los estudiantes reconocen el rol del docente como mediador pedagógico en el uso de la inteligencia artificial. De igual manera, existe una concordancia con Bustamante Morán et al. (2025), quienes señalaron que la integración efectiva de la IA requiere de supervisión y criterio pedagógico docente. La cuarta dimensión que se analizó en el presente estudio es la disposición hacia el uso pedagógico futuro de la inteligencia artificial por parte de los participantes. Esta dimensión es de suma importancia ya que los participantes son futuros docentes, por lo que la pertinencia de sus respuestas en este apartado es fundamental. Los resultados de esta sección se encuentran en la Tabla 5.

Tabla 5. Disposición hacia el uso pedagógico futuro de la inteligencia artificial

Ítem	TA	DA	NAND	ED	TED
Considero que la IA puede ser útil en la práctica docente.	19	4	1	1	1
Como futuro/a docente, usaría IA para crear recursos educativos.	17	4	3	0	1
El uso de IA requiere preparación pedagógica.	14	7	2	1	1

Nota. TA=Totalmente de acuerdo, DA= De acuerdo, NAND= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, ED=En desacuerdo, TED= Totalmente en desacuerdo. n=26 participantes

Como se puede observar, la disposición hacia el uso futuro de la IA es muy alta en general. El ítem con mayor acuerdo entre los participantes es el de la utilidad de la IA en la práctica docente, con un 88.5%.

Esto evidencia que los procesos de capacitación en el uso de diferentes herramientas de IA son una inversión a la hora de formar docentes. De igual manera, el 80.8% de los participantes expresa su intención de usar IA para crear recursos educativos en su práctica docente. De los hallazgos más significativos en esta sección, está la conciencia de que se requiere preparación pedagógica (80,8%) para generar y crear recursos con IA, demostrando una madurez en la percepción. Estos hallazgos, al igual que los realizados por Ríos Hernández et al. (2024), demuestran que los estudiantes reconocen el potencial de la IA para mejorar la práctica educativa. Asimismo, conectan también con uno de los constructos centrales del modelo TAM, el de intención de uso (behavioral intention), ya que los participantes expresan su intención de uso de las herramientas de IA.

La información recopilada por medio de las preguntas de escala Likert se ven reforzadas por las respuestas que los participantes dieron en las preguntas abiertas. Estas preguntas se enfocaron en dos grandes bloques: aspectos positivos sobre el uso de la IA como apoyo a los docentes y aspectos limitantes que deben ser considerados a la hora de hacer esta implementación. De igual manera, permitieron profundizar más en la percepción de los estudiantes sobre el tema de investigación.

Como aspectos positivos, los participantes destacan la versatilidad y variedad que el uso de la IA ofrece a la creación de recursos para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje. También se refieren a lo eficiente que es utilizar IA ya que permite reducir el tiempo que se invierte en desarrollar y crear materiales visualmente atractivos y motivadores para los estudiantes. Finalmente, destacan cómo la IA les ofrece opciones nuevas, aportando ideas que no se habían considerado anteriormente.

No obstante, también emergieron limitaciones importantes, siendo la más importante y recurrente, que la IA puede cometer errores y fallar en la precisión de los datos. De igual manera, destacan cómo los prompts que se utilizan deben ser refinados varias veces para poder obtener el resultado esperado. Finalmente, algunos participantes señalaron preocupaciones relacionadas con la dependencia de la tecnología y la pérdida de autenticidad en el trabajo académico.

Los resultados obtenidos en esta sección de respuestas abiertas también se conectan con lo expresado por otros autores en investigaciones anteriores. Pasos Baño et al. (2024) identificaron que la utilidad de la IA está relacionada con su utilidad percibida, dando a entender que entre más útil perciba la persona la IA, más la va a utilizar. En lo concerniente a las limitaciones y preocupaciones éticas, estas fueron también identificadas por Bustamante Morán et al. (2025) al señalar que persisten desafíos importantes en la implementación de la IA en contextos educativos.

CONCLUSIONES

El estudio evidencia por medio de sus resultados, el cumplimiento del objetivo de conocer la percepción de los estudiantes universitarios de las carreras bilingües de la Universidad Hispanoamericana sobre el uso de los recursos educativos generados con inteligencia artificial. A lo largo del cuatrimestre, los participantes tuvieron la oportunidad de interactuar con contenidos presentados por medio de recursos creados con IA y como se evidencia, la percepción fue positiva y favorable de lo utilizado por el docente.

Los participantes reconocen el valor de los recursos para su proceso de aprendizaje, para la aplicación de los conocimientos y lo significativo de la experiencia constituyendo un modelo a seguir como futuros docentes.

Los resultados evidencian que los participantes se desenvuelven en un entorno altamente familiarizado con la IA, facilitando la recepción, comprensión y asimilación de los recursos presentados en clase. Sin embargo, esta aceptación no se da de manera inmediata, sino más bien, estos estudiantes exigentes y críticos de pensamiento esperan un docente facilitador y comprometido con procesos educativos, que revisa el material y adecúa el mismo para crear experiencias significativas, innovadoras y actualizadas. Finalmente, se evidencia una disposición hacia el uso pedagógico futuro muy alta junto con una preparación pedagógica consciente para hacer el mejor uso de esta.

Los hallazgos del estudio son coherentes con los postulados del modelo TAM, al reconocer los participantes con claridad la utilidad y la facilidad de uso que ofrece la inteligencia artificial en la creación de recursos educativos, manifestando también una intención de uso en el futuro de la misma. En cuanto al modelo TPACK, encuentra resonancia en los resultados, ya que los participantes reconocen la necesidad de que, para que la IA sea integrada efectivamente, converjan la capacidad del docente junto con el conocimiento pedagógico y el disciplinar, logrando así una integración coherente y contextualizada. Ambos modelos, analizados de manera conjunta, proporcionan un marco explicativo sólido para comprender cómo los futuros docentes perciben, valoran y se apropian de la IA como herramienta pedagógica.

El presente estudio realiza una contribución relevante al campo de la formación docente al incorporar la perspectiva estudiantil sobre los recursos didácticos creados con IA por sus docentes, en un ángulo que había sido escasamente abordado en investigaciones previas, las cuales se han enfocado predominantemente en el uso docente de la IA. Los hallazgos aportan a la guía de la práctica docente y fortalecen la pertinencia y necesidad en el diseño de programas de formación docente que incorporen la IA de manera intencional, consciente y éticamente fundamentada, haciendo que esta incorporación responda a criterios pedagógicamente sólidos. Enmarcar la investigación en el contexto de formación docente bilingüe le da un valor adicional al estudio por su especificidad, al evidenciar que la integración de la IA en entornos educativos especializados es viable, pertinente y bien recibida por los estudiantes. Entre las limitaciones del presente estudio destaca el tamaño de la muestra, compuesta por 26 estudiantes participantes pertenecientes a carreras específicas de una sola institución universitaria durante un único cuatrimestre, lo que restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos a otras poblaciones y contextos educativos. Estas limitaciones, lejos de restar valor a los resultados, abren importantes líneas futuras de investigación. En primer lugar, se sugiere replicar el estudio con muestras más amplias y en otros contextos universitarios con el fin de contrastar y enriquecer los hallazgos obtenidos. De igual manera, se puede explorar la percepción en otras disciplinas, más allá de la formación docente bilingüe. Finalmente, el desarrollo de estudios longitudinales permitiría observar cómo evoluciona esta percepción en el tiempo, especialmente en un campo tan dinámico como el de inteligencia artificial,

donde las herramientas disponibles avanzan y se transforman con gran rapidez. La integración de la inteligencia artificial en la formación docente no solo es viable, sino necesaria, siempre que se realice desde un enfoque pedagógico, crítico y éticamente fundamentado.

REFERENCIAS

- Ashoori Tootkaboni, A. & Maghsoudi, M. (2025). Pre-service teachers' behavioral intentions toward AI integration: an extension of the Technology Acceptance Model. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 39(3), 219-237. <https://doi.org/10.47553/rifop.v39i3.115994>
- Barra Arias, E., & Pozo Huertas, A. (2025). Generación de contenidos educativos con inteligencia artificial: Guía de buenas prácticas. https://oa.upm.es/91516/3/GENERACION_DE_CONTENIDOS_EDUCATIVOS_CON_INTELIGENCIA_ARTIFICIAL.pdf
- Bustamante Morán, N.Y., Lema Cusquillo, E.J., Andrade Santander, K.M., León Vera, M.A. & Velásquez Cambell, D.C. (2025). Percepción de los docentes sobre la integración de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 6481-6494. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17382
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International journal of educational technology in higher education*, 20(1), 43. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2305.00290>
- Del Potro, M.A., (2026). El uso de tecnologías generativas en la formación docente del Profesorado de Inglés. *Boletín SIED* N° 12, 98-119. <https://revista.mdp.edu.ar/boletin/article/view/186/188>
- León Naranjo, Javier Rubén, Vargas San Lucas, Gilda Jeannett, & García Vásquez, Hilda Rosa. (2025). El modelo TPACK como marco para la integración pedagógica de la tecnología en el aula. *Aula Virtual*, 6(13), e427. Epub 19 de junio de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15126677>
- Muñoz Martínez, C., Roger-Monzo, V., y Castelló Sirvent, F. (2025). IA generativa y pensamiento crítico en la educación universitaria a distancia: desafíos y oportunidades. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(2), 233-273. <https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43556>
- Ordoñez Gómez, E., & Maruri Orellana, A. (2026). Percepción y actitudes de docentes y estudiantes frente a la integración de la inteligencia artificial en el aula. *Polo del Conocimiento*, 11(3), 2726-2739. <https://doi.org/10.23857/pc.v11i3.11370>
- Pasos Baño, A.M., Díaz Ruiz, G.N., Moran Guerrero, M.Y. & Delgado Cruz, M.V. (2024). Inteligencia artificial en docentes y estudiantes universitarios: usos y percepciones. *Journal of Science and Research*, 9 (CININGEC). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3482>
- Ríos Hernández, I.N., Mateus, J.C., Rivera-Rogel, D., & Ávila Meléndez, L.R. (2024). Percepciones de estudiantes latinoamericanos sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Austral Comunicación*, 13 (1), eo1302. <https://doi.org/10.26422/aucom.2024.1301.rio>
- Ríos Ramón, Washintong O., & Sequera Morales, Adriana G.. (2025). Percepciones sobre uso de la Inteligencia Artificial para tareas pedagógico-administrativas mediante el modelo TAM

extendido. Revista Espacios, 46(6), 40-47. Epub 30 de enero de 2026.
<https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p04>